

# 4HV Antwoordmodel 6 inclusief argumentatie

## Theoriedeel

1	Globaal lezen	1
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Titel <i>Ook goed: subtitel</i></li> <li>• Inleiding</li> <li>• Slot</li> </ul>	3 = 2 2 = 1 <1 = 0
3	Immers, omdat, want, de reden hiervoor is, daarom, dus...	1
4	Eigenlijk geeft het een signaal voor een samenvatting	1
5	<p><i>Voorbeelden:</i></p> <p>a. Dat zegt mijn oma.</p> <p>b. Omdat je tegenwoordig alles kunt opzoeken op Google. <i>Er moet wel een logisch verband zijn tussen de stelling en het argument. 'Want mensen worden steeds langer,' is bijvoorbeeld fout.</i></p> <p>c. Oh, dus jij vindt dat mensen steeds dommer worden. <i>Let erop dat in het antwoord de oorspronkelijke stelling echt verdraaid wordt</i></p> <p>d. Toon jij maar eens aan de mensen tegenwoordig net zoveel onthouden als vroeger <i>Let erop dat de ander wordt gevraagd om het tegendeel te bewijzen</i></p>	1 1 1 1
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enkelvoudig</li> <li>• Meervoudig</li> <li>• Onderschikkend</li> <li>• Nevenschikkend</li> </ul>	Max 1
7a	<p>Aangeven dat de voor- of nadelen zwaarder wegen / je eigen voorkeur kenbaar maken</p> <p><i>Een conclusie geven is geen goed antwoord, omdat je ook kan concluderen dat er zowel voordelen als nadelen aan de zaak kleven</i></p>	1
7b	<p>Geen afweging maken tussen de voor- en nadelen / juist geen voorkeur kenbaar maken</p> <p><i>Dit antwoord geeft eigenlijk aan wat je NIET moet doen, terwijl er gevraagd wordt wat je wel moet doen. Dat is misleidend. Daarom is het ook goed als leerlingen aangeven dat je een samenvatting moet geven.</i></p>	1

## Toepassingsdeel

8a	In de eerste regel kondigt de schrijfster aan dat ze het met Jesse Klaver oneens is / dat ze zal aantonen waar Jesse Klaver ongelijk in heeft / dat ze een andere mening heeft dan Jesse Klaver  <i>Veel leerlingen zeggen dat ze het al kunnen zien aan de titel. Dat komt waarschijnlijk door het woordje 'vals'. Maar hier betekent het woord simpelweg dat de karikatuur niet klopt. Daarom is dit antwoord niet goed.</i>	1
8b	Betoog	1
9	Een betoog dat Jesse Klaver (afgelopen week) had gehouden in De Balie  <i>'Het betoog van Jesse Klaver' of 'Jesse Klavers betoog' is onvoldoende, omdat leerlingen ten eerste moeten leren dat een aanleiding een gebeurtenis is, ten tweede omdat Jesse Klaver waarschijnlijk elke dag betogen houdt en ten slotte omdat leerling moeten leren om precies te antwoorden.</i>	1
10a	Dat iets wordt goedgekeurd / doorgevoerd als het financieel gunstig is / voordeel oplevert.  <i>Half goed, omdat de context is gebruikt bij de beantwoording, maar 'doorslaggevend' niet wordt uitgelegd: dat tegenwoordig alle politieke en maatschappelijke problemen terug te brengen zijn tot een rekensom. Let erop dat 'financiële argumenten' wordt uitgelegd. Veel leerlingen komen niet verder dan zeggen dat 'financiële argumenten' het zwaarst tellen. Dat antwoord is dan fout.</i>	1 0,5 0
10b	Tegenstander	1
11	Omdat ze niet op waarheid berusten / omdat ze niet kloppen	1
12	Voorbeeld	1
13	Onjuiste causaliteit	1
14	D <i>Toelichting: deze vraag is meerkeuze geworden, omdat ze optie D niet geleerd hebben in Nieuw Nederlands. Maar er mag wel verwacht worden dat ze het goede antwoord zelf kunnen beredeneren.</i>	1
15	(Valse) karikatuur	1
16	a. 1 en 2 b. 3 en 4 c. 5 en 6 d. 7 en 8 e. 9 en 10	1 1 1 1 1
17	'Mijn probleem ... collega's tekort.' <i>Als de zinnen niet worden geciteerd, maar worden aangeduid op een manier als 'de laatste twee zinnen van alinea 2' wordt het antwoord fout gerekend. Er wordt duidelijk gevraagd naar citaten.</i>	1

	<i>Als delen van zinnen worden geciteerd, of er worden meerdere zinnen geciteerd, dan wordt dit ook fout gerekend.</i>	
18	'Klaver zet ... dat er al is.' <i>Zie: opmerking bij 17.</i>	1
19	'Voor een overtuigend ... anderen niet tekort te doen.' <i>Zie: opmerking bij 17.</i>	1

Totaal: 30

Norm: (totaal – taalfouten) gedeeld door 3,0